

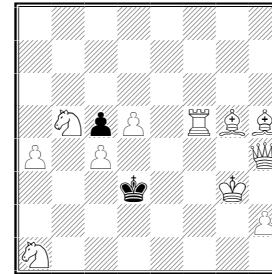
ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ – 2001

Комиссия по композиции Москвы провела очередной открытый чемпионат столицы по составлению. Соревнование проводилось по 6 традиционным разделам. В каждом из них участник мог быть представлен одной (лучшей из двух присланных) тематической и двумя (из четырех присланных) опубликованными в 2000 г. или оригинальными композициями. Оценка производилась по 15-балльной шкале.

Раздел двухходовок

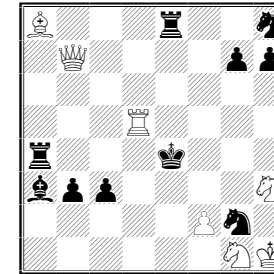
Судья – В.Пильченко. Тема: «Перемена игры любого типа (или их сочетаний). Обязательный элемент содержания - ходы на одно поле белой и черной фигуры одного и того же типа (в том числе и пешки). Два или более таких элемента».

№1. В.ШАНЬШИН
I место, ТК



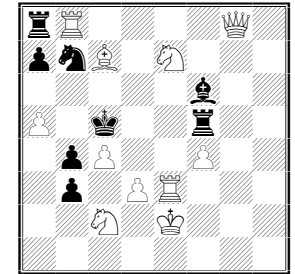
2

№2. В.ЧЕПИЖНЫЙ
II место, ТК



2

№3. В.КОПАЕВ
III место, ТК



2

№1. 1. ♔g4? ♚:c4 2. ♕e2#, 1... ♚e3! 1. ♛f4? ♚e3 2. ♛d4#, 1... ♚d2! 1. ♚f4! ♚:c4 2. ♚e3#, 1... ♚d2 2. ♚e4#. 13 баллов.

Активная игра обеих королей в двухходовке – явление само по себе незаурядное, а на одни и те же поля (при неповоротливости монархов и табу на сближение) – из ряда вон выходящее. Впечатляют отменные выступления в духе франко-советской темы и привлекательные маты. Оценка могла быть и выше, но функциональная неоднородность тематических ходов черных в ложных следах (опровержение и защита) несколько нарушает гармонию. (Здесь и далее приводятся судейские комментарии).

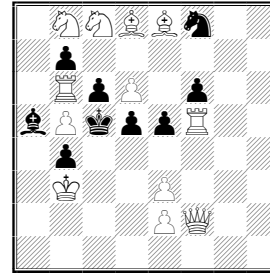
№2. 1. ♛g7? – 2. ♛g2#, 1... ♛e5 2. ♛e5#, 1... ♛d4 2. ♛d4#, 1... ♚g6! 1. ♛d7? – 2. ♛f5#, 1... ♛e5 2. ♛d4#, 1... ♛e6 2. ♛e6#, 1... ♚g6! 1. ♛b5! – 2. ♛d3#, 1... ♛d4 2. ♛e5#, 1... ♛c4 2. ♛c4#.

Стройная, изящно оформленная трехфазная система перемены игры в симметричной схеме сомнительной свежести. Варианты в основном красотой не блещут, но к центральным (с чередованием «по цвету» защит и матов) претензий нет. 11 баллов.

№3. 1... ♛e5 2. d4#, 1... ♕e5 2. ♖d5#. 1. ♖g1? – 2. ♛e5#, 1... ♕e7 2. ♛e6#, 1... ♕d4! 1. ♖c8! – 2. ♕e5#, 1... ♚d6 2. ♕b6#, 1... ♛b8 2. ♕b8#.

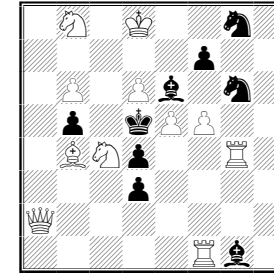
Автор избрал перспективный путь «перемены цвета» в сочетании с произвольной переменной игры, обозначенный в примере, однако ограничился эскизом. В ложном следе явно не достает второго полноценного варианта (показываемый автором 1... ♛d5 2. ♛e5# не защищает от угрозы), в ладья e3 в решении даже формально не у дел (1... ♛e5+ не опровергает). 10 баллов.

№4. А.СЛЕСАРЕНКО
IV место
ТК



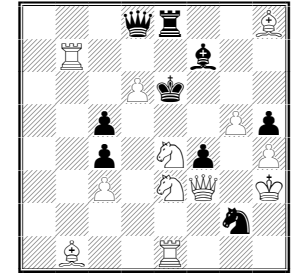
2

№5. В.ШАНЬШИН
I-II приз, МК Л.Исаева
2000, I-II место



2

№6. В.ШАНЬШИН
А.ВАСИЛЕНКО
“The Problemist”, 2000



2

№4. 1. ♖h4? d4 2. ♜:d4#, 1... ♙:b6 2. ♜:b4#, 1... e4! 1. ♙:f6? d4 2. ♞:e5#, 1... e4 2. ♙d4#, 1... ♙:b6! 1. ♙:c6! d4 2. ed#, 1... ♙:b6 2. ♙:b6#, 1... e4 2. ♞:d5#. 9 баллов.

8 баллов получила задача В.Суркова (♞a3 – ♞e7), 7 – двухходовка Э.Наговицина (♞d8 – ♞d5).

В конкурсе опубликованных (оригинальных) произведений лучшими признаны задачи В.Чепижного (I приз, МК «А.Пушкин-200», 2000, см. «ШК», №36/ 2000, стр. 2) и №5 (по 15 баллов).

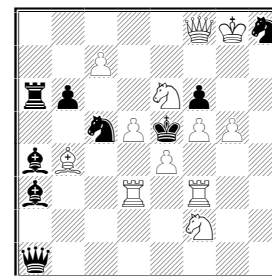
№5. 1. ♞c1? – 2. ♜a8, ♜g2#, 1... bc 2. ♜a5#, 1... ♙:e5 2. ♙e3#, 1... ♙:f5! 1. ♞e1? – 2. ♙c#, 1... ♙e3! 1. ♙c6? – 2. ♙4a5# (♙c-?), 1... bc 2. ♜g2# (♜a8?), 1... ♞:c6 2. ♜a8# (♜g2?), 1... ♙:e5 2. ♙4:e5#, 1... ♙f4! 1. ♞e4! – 2. ♙d2# (♙c-?), 1... bc 2. ♜a8# (♜g2?), 1... ♞:e4 2. ♜g2# (♜a8?), 1... ♙:e5 2. ♞:e5#.

Парадокс Домбровскиса на фоне темы Загоруйко, органичный синтез трех разновидностей антидуального выбора (в том числе – коррекции угроз). Безупречный по замыслу сюжет в высокохудожественном оформлении.

№6. 1. ♜d1? – 2. ♜d5, ♙:c5#, 1... ♜:d6 2. ♜:d6#, 1... ♜:g5 2. ♙:g5#, 1... ♜:c7! 1. ♙f6? – 2. ♜d5#, 1... ♞:d6 2. ♙f5#, 1... ♞:e5 2. ♙:c4#, 1... ♜:d6! 1. ♙f5! – 2. ♙:c5#, 1... ♞d5 2. ♙f6#, 1... ♞:f5 2. ♙g3#. 14 баллов.

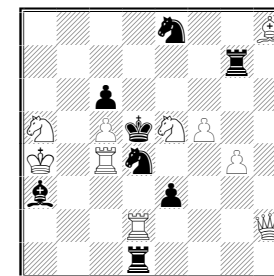
Тема Барнса, псевдо-Салазар, произвольная переменна 3 x 2.

№7. А.СЛЕСАРЕНКО
V приз, “Wola
Gulowska”, 2000



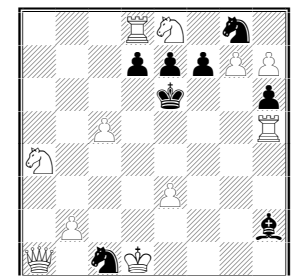
2

№8. Р.СУРКОВ
“Buletun Problemistic”
2000, V-VI место



2

№9. А.ФЕОКТИСТОВ
I место
ТК



3

13,5 баллами отмечена задача В.Чепижного (I приз, «ШК»-2000, см. «ШК», №39/2001). По 12,5 баллов получили следующие две задачи.

№7. 1. c8 ♖? – 2. ♜:f6 (A), ♜d6# (B), 1... ♘:e4 2. ♘g4# (C), 1... fg 2. ♜g7#, 1... ♘f7! 1. ♜fe3? – 2. ♘g4#, 1... ♘:e4 2. ♜:f6# (♜d6?), 1... ♘:e6 2. ♜d6# (♜:f6?), 1... ♘d1! 1. ♜de3! – 2. ♘g4# (C), 1... ♘:e4 2. ♜d6# (B) (♜:f6?), 1... ♘:e6 2. ♜:f6# (A) (♜d6?).

Отдавая должное новизне (комбинация Бурмистрова + чередование матов с антидуалиями), все же хотелось бы отметить, что первая фаза – с налетом искусственности, а паразитный ложный след (1. ♜f4? ♘d1!) сильнее тематического.

(Здесь алгоритм ходов A, B и C назван комбинацией Бурмистрова, в то время как в сборнике М.Драгоуна “Словник ројти котрозиціно Sachu”, 1997 он получил название темы А.Слесаренко. Видимо, специалистам надо окончательно разобраться с авторством и придти к общему знаменателю. – Прим. ред.).

№8. 1... ♘e4 2. ♜c:d4#, 1... ♜e7 2. ♜g2#. 1. ♘d7? – 2. ♜c:d4, ♜g2, ♜e5#, 1... ♘e4! 1. ♘g6? – 2. ♜g2, ♜e5#, 1... ♜e7! 1. ♘d3! – 2. ♜e5#, 1... ♘e4 2. ♜g2#, 1... ♜e7 2. ♜c:d4# (1... ♘f3 2. ♘b4#).

Чередование матов «сдобрено» темой Богданова – Рычкова. Натянутая логичность цепочки вступительных ходов белого коня.

Спортивные итоги чемпионата:

1. В.Шаньшин (Челябинск) – 42 балла (13 + 15 + 14) 2. В.Чепижный – 39,5 (11 + 15 + 13,5) 3. А.Слесаренко (Дубна) – 33,5 (9,5 + 12,5 + 12) 4. Р.Сурков – 31,5 (8 + 12,5 + 11) 5. В.Копяев – 30 (10 + 11 + 9) 6. Э.Наговицин (Московская обл.) – 25 (7 + 11 + 7).

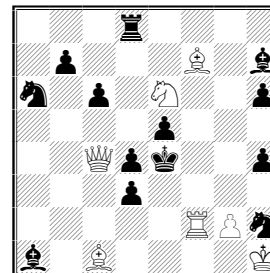
Раздел трехходовок

Судья В.Шавырин. Тема: «Защиты на втором ходу в угрозе на полях привлечения повторяются на первом ходу в центральных вариантах. Желателен синтез с другими идеями».

№9. 1. ♘c3! – 2. ♜a6+ d6 2. ♜c8#, 2... ♘d6 3. ♜c4#, 1...d6 2. ♜a8 (2. ♜a6? f5!) – 3. ♜c8, ♜d5#, 2... ♘f6 3. ♘c7#, 1... ♘d6 2. ♜b1 (2. ♜a6 f5!) – 3. ♜f5#, 2... ♘d3 3. ♜a2#, 1...f5 2. hg ♜+. 13 баллов.

Отлично выполненная реверсивная тема, синтезирующая логику и тактику, причем нестандартно. Есть перекрытие пикабиша, Есть логика, но привлекательность не столько в целевом дифференцировании угрозы, а в защите 2...f5, определяющей превентивность главных защит – тот самый момент. В этой связи хорошо бы сделать более привлекательным вариант 1...f5 или различными опровержения 2...f5 – второй момент.

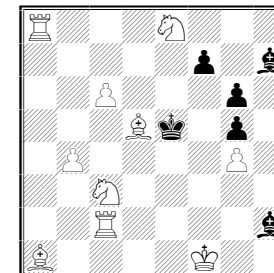
№10. А.БАХАРЕВ
II место, ТК



3

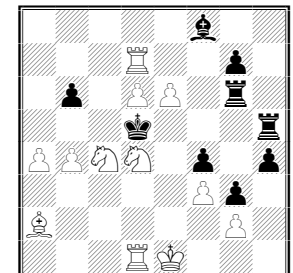
№10. 1. ♘:d4 – 2. ♘b5+ ♜d4 3. ♘d6#, 2... ♘d4 3. ♘c3#, 1...d2 2. ♘f5+ ♜d4 3. ♜e2#, 2... ♘d4 3. ♜c2#, 1... ♜:d4 2. ♜f4+ (♜e2?) 2...ef 3. ♜e6#, 1... ♘:d4 2. ♜e2+! (♜f4?) 2...de 3. ♜c2# (2... ♘f5 3. ♜e6#). 11 баллов.

№11. Я.ВЛАДИМИРОВ
III место, ТК



3

№12. А.СТЕПОЧКИН
IV место, ТК



3

Технично выполненная тема, объединенная жертвами белой ладьи с антидуальным выбором и блокированием тематического поля. Имеется оригинальный момент перемены матов на тематические защиты по-Виссерману. Жаль, что жертва белого коня не эквивалентна взятию на первом ходу и включению белой фигуры.

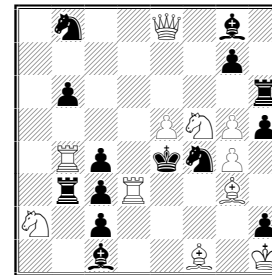
№11. 1. ♖f6! – 2. ♜e8+ ♘d4 3. ♜d2#, 2... ♘f4 3. ♖e2#, 2... ♘d6 3. ♖b5#, 2... ♘:f6 3. ♖e4#, 1... ♘d4 2. ♖d1+ ♘d3 3. ♖e4#, 1... ♘f4 2. ♖e2+ ♘e3 3. ♜a3#, 1... ♘d6 2. ♖b5+ ♘e7 3. ♜e8#, 1... ♘:f6 2. ♖e4+ ♘e7 3. ♖f6#. 10,5 баллов.

Таск. Элегантно выполненная тема, объединенная «звездочкой» и батарейным механизмом. Но очень узнаваемая схема, теряется смысл в предупреждающих защитах. Черный король мечется, вызывая к своим фигурам, как Маргарита в «Фаусте»: «Спаси меня, отец мой, в вышине! Вы, ангелы, вокруг меня забытой, святой стеной мне станьте на защиту...».

№12. 1. ♜b7! – 2. ♜:b6 – 3. ♜b5#, 2... ♜e5+ 3. ♖e3#, 2... ♜:e6+ 3. ♖e2#, 2... ♖:d6 3. ♜:d6#, 1... ♜e5+ 2. ♖e3+ ♘:d6 3. ♜d7#, 1... ♜:e6+ 2. ♖e2+ ♘c6 3. ♜c7#, 1... ♖:d6 2. ♖:b6+ ♘e5 3. ♖d7#. 10 баллов.

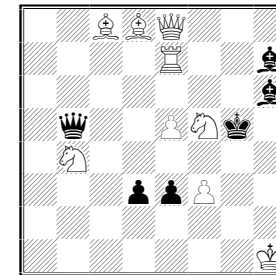
Удачно скомпонованная задача с хорошим первым ходом. Три тематических варианта с игрой двух батарей. Особых тематических моментов нет, но имеется общая тактика на блокирования и геометрия полей в финалах.

№13. Ю.МАРКЕР
V место
ТК



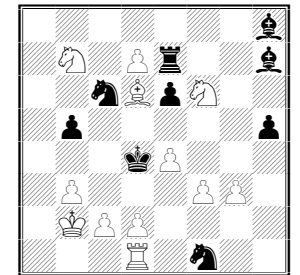
3

№14. Я.ВЛАДИМИРОВ
Л.ЗАГОРУЙКО, I место
Публикуется впервые



3

№15. А.МАРКЕР
А.ПАНКРАТЬЕВ, “Troll”
2000, VI-VII место



3

№13. 1.e6! – 2. ♖b5 ♜:e6 3. ♜:c4#, 2... ♖:e6 3. ♖d6#, 1... ♜:e6 2. ♖d6+ ♘e5 3. ♖b5#, 1... ♖:e6 2. ♜:c4+ ♘e5 3. ♖:b8#, 1... ♜:b4 2. ♖:c3+ ♘e5 3. ♜d5#, 1... ♖e2 2. ♜:c4+ ♘:d3 3. ♜d4#. 10 баллов.

Автор оригинально вызвал превентивное перекрытие Новотного, вследствие чего защиты в угрозе таковыми не являются и пропадает эффект чередования белых ходов. Зато присутствует связка в обоих вариантах. К сожалению, имеются дуали в дополнительных вариантах.

В конкурсе тематических задач участвовал и В.Копаев, трехходовка (h1 – d5) которого отмечена 7 баллами.

Во втором разделе чемпионата лучшей признана № 14 (13,5 баллов).

1. ♘g2! ♖:e8 2. ♜g7+ (угроза) 2... ♘h5 3. ♖g3#, 2... ♘f4 3. ♖d5#, 1...- 2. ♜g7+ ♘g4 3. ♜g4#, 1... ♖g6 2. ♜d7+! ♘:f5 3. ♜f7# (2... ♘f4 3. ♜d4#), 1... ♖:f5 2. ♜f7+! ♘g6 3. ♜d7# (2... ♘f4, ♘h5 3. ♜:f5#), 1... ♘f4 2. ♖h5 ♖d7 3. ♖g4#.

13 баллами отмечены задачи А.Бахарева, И.Агапова (Приз, МК «А.Пушкин – 2000», см. «ШК», №36/2001) и Я.Владимирова (I место, IV Матч городов-героев, 2000, см. «ШК», №34/2000).

По 12,5 баллов получили задачи А.Феоктистова (I почетный отзыв, ТК Пула-2000, см. «ШК», №36/2000, стр.21) и А.Бахарева (I приз, МК П.Мисько, 2000, см. «ШК», №43/2000, стр. 16).

12 баллами отмечены №15 и трехходовка А.Феоктистова и М.Кузнецова (XXI место, VI WCCT, см. №ШК», №42, стр. 9).

№15. 1.f4? – 2.♙c5#, 1...♙:f6! 1.♙c5? – 2.c3#, 1...♙:d2! 1.♚e1! – 2.f4, 1...♙:f6 2.♙c5+ ♚e5 3.f4#, 1...♙:d2 2.c3+ ♚d3 3.♙c5#, 1...♚g7 2.♙c5 ♚e7 3.c3#.

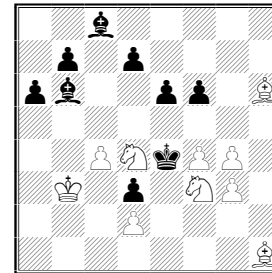
Спортивные итоги чемпионата:

1. А.Феоктистов (Московская обл.) – 37,5 (13 + 12,5 + 12) 2. Я.Владимиров – 37 (10,5 + 13,5 + 13) 3. А.Бахарев (Новосибирск) – 36,5 (11 + 13 + 12,5) 4. Ю.Маркер (Омск) – 33 (10 + 12 + 11) 5. А.Степочкин (Тула) – 29,5 (10 + 11,5 + 8) 6. В.Кобаев – 16 (7 + 9).

Раздел многоходовок

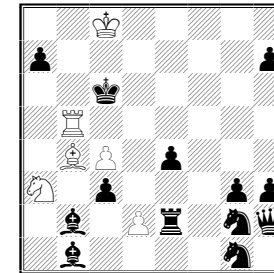
Судья А.Лобусов. Тема: «Простое отелечение черной пешки. Количество ходов не ограничено».

№16. Я.ВЛАДИМИРОВ
I место, ТК



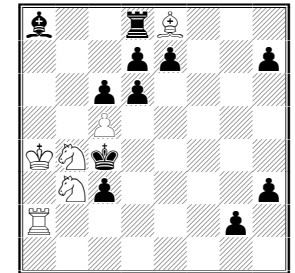
4

№17. А.ФЕОКТИСТОВ
II место, ТК



7

№18. А.СТЕПОЧКИН
III место, ТК



6

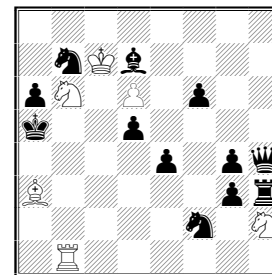
№16. 1.♙f8! – 2.♙f5! ef 3.♙h4+ ♚d4 4.♙:f5#, 1...d6 2.♙:e6! (♙c6?) 2...♙:e6 3.♙g5+ ♚d4 4.♙:c6#, 1...d5 2.♙c6! (♙:e6?) 2...bc 3.♙e5+ ♚d4 4.♙:c6# (2...dc+ 3.♚:c4). 12 баллов.

№17. 1.d4? ed! 1.♚h5? e3 2.♙:b1 ♙f4 3.♚:h7 ♙e6 4.♚h6 ed. 1.♚a5! ♚b6 2.♚h5 e3 3.♚b5+ ♚c6 4.d4 ♙f5+ 5.♚d8 ♙e4 6.d5+ ♙:d5 7.cd# (2...♙f4 3.♚:h7 e3 4.♚b7+ ♚a6 5.♙c5 ♙f5+ 6.♚b8 – 7.♚:a7#). 10 баллов.

№18. 1.♙f7+? d5! 1.♚e2? d5 2.♚e4+ de 3.♙f7+ e6! 1.♚f2 e5 2.♙h5 g1 ♙ 3.♚e2 d5 4.♚e4+ de 5.♙f7+ d5 6.cd#. 9 баллов.

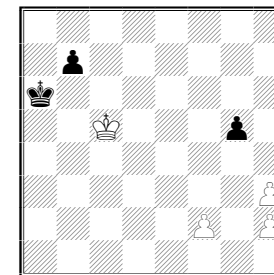
5 баллами отмечена тематическая задача А.Калинина.

№19. А.СТЕПОЧКИН
II приз, МК В.Брона
2000, IV-V место



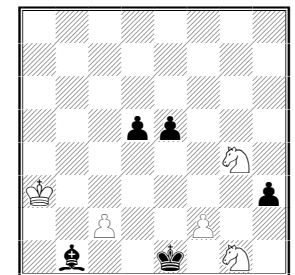
10

№20. Н.КРАЛИН
I место
ТК



Ход черных +

№21. Н.КРАЛИН
III приз
МК А.Герbstмана, 2000



+

Во втором разделе соревнования **12** баллов получила задача Я.Владимира-ва (I место IV Матча городов-героев, см. «ШК», №34/2000, стр.7, №16), **11** баллов – задача А.Феоктистова (V место, VI WCCT, см. «ШК», №42/2001, стр. 11). **10** баллов – Я.Владимиров (I-II место, Матча «Запад – Восток», см. «ШК», №37/2000, стр.18), по **9** баллов получили задачи А.Степочкина № 19 и отмеченная IV-V призом, «ШК – 2000», см. «ШК», №39/2001).

№19. 1. ♖c4+? dc! 1. ♕f3? ♕d3! 1. ♕b4+ ♖b5 2. ♕d2+ (2. ♕f3? a5!) 2... ♖c5 3. ♕f3 ef 4. ♕e3+ d4 5. ♕c1 ♕d3 6. ♕a3+ ♕b4 7. ♕:b4+ ♖b5 8. ♕a3+ ♖a5 9. ♕e4+ ♖a4 10. ♖b4#.

Спортивные итоги чемпионата:

1. Я.Владимиров – **34** (12 + 12 + 10) **2.** А.Феоктистов – **29** (10 + 11 + 8) **3.** А.Степочкин – **27** (9 + 9 + 9) **4.** А.Калинин – **15** (5 + 5 + 5).

Раздел этюдов

Судья В.Иванов. Тема: «*Пешечный эндшпиль на выигрыш с обязательным ложным следом*».

№20. **1...b6+!** Ложные следы: 2. ♖c4? ♖b7! 3. ♖b5 (♕d5) ♖c7, 2. ♖c6 (♕d6)? b5 3. ♖c5 ♖a5 4. h4! b4! 5. ♖c4 ♖a4 6. hg b3 7. ♖c3 ♖a3 8. g6 b2 9. g7 b1 ♖ 10. g8 ♖ ♖b2+ 11. ♖d3 ♖:f2 с ничьей. Правильно **2. ♖d5!! b5 3. h4! gh 4. ♖c5! ♖a5 5. f4 b4 6. ♖c4 ♖a4 7. b5 b3 8. ♖c3 ♖a3 9. f6 b2 10. f7 b1 ♖ 11. f8 ♖+ ♖a2 12. ♖a8#.** 9 баллов.

Во втором разделе конкурса лучшими признаны:

№21. 1. ♕:h3? ♕:c2 2. ♕:e5 ♕f5 =. **1. ♖b2 h2! 2. ♕f3 ♖e2** (2... ♖d1 3. ♕e3 ♖e2 4. ♕h2 ♕c2 5. ♖:c2 ♖f2 6. ♕d5 e4 7. ♕g4 ♖- 8. ♕e3) **3. ♕fh2 ♕c2 4. ♖:c2 d4!** Ложный след 5. f3? d3 6. ♖c3 d2 7. ♕f2 ♖:f2 8. ♖d2 ♖g2 9. ♖e3 ♖h2 10. ♖e4 ♖g3 =. **5. ♕f1! ♖:f1 6. ♖d3 ♖g2 7. ♖e4 d3! 8. ♖e3!** (8. ♖d3? ♖f3!) **8...d2 9. ♖:d2 ♖f3 10. ♖d3! – zz, 10... ♖g4 11. ♖e4 ♖g5 12. ♖e5.** 12 баллов.

По **11** баллов получили этюды Н.Кралина (I приз, МК 3.Бирнова, 2000, см. «ШК», №43, стр. 14) и К.Тарнопольского (I-III почетный отзыв, МК «А.Пушкин-200», «ШК», №37, стр.9).

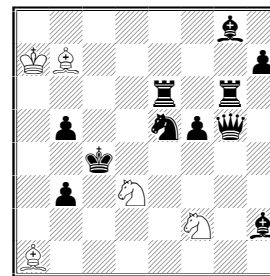
Спортивные итоги чемпионата:

1. Н.Кралин – **32** балла (9 + 12 + 11) **2.** К.Тарнопольский – **27** (7 + 11 + 9).

Раздел задач на кооперативный мат

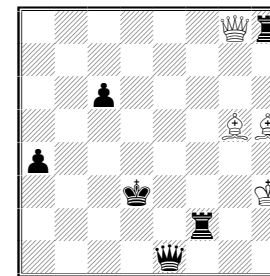
Судья А.Журавлев. Тема: «*Н#2. Не менее двух фаз, в каждой из которых перестановка ходов черных не проходит по единственной причине и является тематическим ложным следом. Причиной не может быть взятие белой или черной фигуры, которая еще должна сыграть в этой фазе*».

№22. А.СЕМЕНЕНКО
I место
ТК



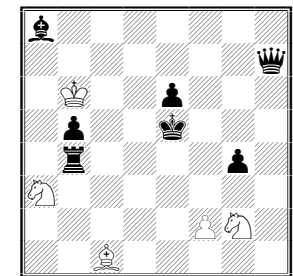
Н#2 2 решения

№23. А.СТЕПОЧКИН
II место
ТК



Н#2 4 решения

№24. А. СЕМЕНЕНКО
II приз, ТК Ясиноватая-5
2000, II-III место



Н#2 b-c) ♕a3→c2,g2

№22. 1. ♖f7 (1. ♗g7?) 1... ♜c8 2. ♗g7 ♜:e6#, 1. ♖b6 (1. ♜g1?) 1... ♜g4 2. ♜g1 ♜:c5#.

Чередование функций белых и черных фигур. 9 баллов.

№23. 1. ♖b1 (1. ♜c2?) 1... ♜c1 2. ♜c2 ♖c4#, 1. ♖c2 (1.c5?) 1... ♜d2 2.c5 ♖d5#, 1. ♖e4 (1.a3?) 1... ♜e3 2.a3 ♖b3#, 1. ♖f5 (1. ♜e4?) 1... ♜f4 2. ♜e4 ♖c4#.

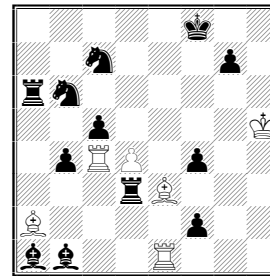
Четыре таких эхо-мата – не достижение. Было и 5 финалов (например, в задаче Ж.Ротенберга). Тема здесь акцентирована и дает достаточное право на самостоятельность. Но слишком симметрично построение. 8 баллов.

По 7 баллов получили тематические задачи А.Панкратьева (a2-d5) и А.Кос-тюкова (h7-c5), 6 – В.Копаева (a7-e4), и побочное решение нашлось в композиции А.Лобусова (♜c1–♜b5 – 1. ♖d8 ♖h8 2. ♜b2 ♖:b2#).

Во втором разделе конкурса лучшей признана задача А.Степочкина (IV приз, Московский конкурс -2000, см. «ШК», №38/2000) – 11 баллов. По 10 баллов получили №№24 и 25.

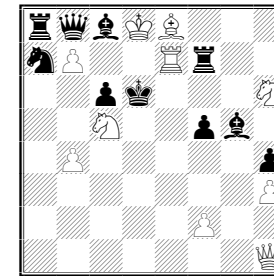
№24. а) 1. ♖e4 (1. ♜d4?) 1... ♜f4 2. ♜d4 ♜b2#, б) 1. ♜e4 (1. ♜d5?) 1... ♜f4+ 2. ♜d5 ♜e3#, с) 1. ♖e4 (1. ♜f5?) 1... f4+ 2. ♜f5 ♜h4#.

№25. А.СТЕПОЧКИН
«Задачи и этюды»
2000, II-III место



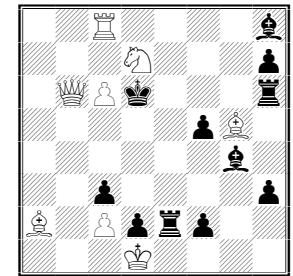
Н#2 4 решения

№26. Я.ВЛАДИМИРОВ
I место
ТК



S#2

№27. А.ЛОБУСОВ
II место
ТК



S#2

№25. 1. ♖:d4 ♖:b4 2. ♖:b4 ♜:c5#, 1. ♜:d4 ♜:f2 2. ♜:f2 ♖:f4#, 1. ♜:c4 ♜:f4 2. ♜b6 ♜d6#, 1. ♖:e3 ♖:c5 2. ♖d3 ♖f5#.

Спортивные итоги чемпионата:

1. А.Степочкин – 29 (8 + 11 + 10) 2. В.Семенов (Украина) – 28 (9 + 10 + 9) 3. А.Панкратьев (Приморский край) – 24 (7 + 9 + 8) 4. В.Копаев – 22 (6 + 8 + 8) 5. А.Костюков – 21 (7 + 8 + 6) 6. А.Лобусов – 0 (все присланные задачи оказались с дефектами).

Раздел задач на обратный мат

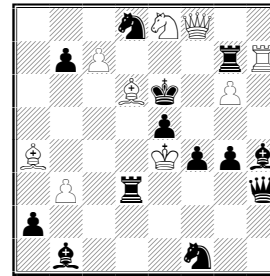
Судья А.Ажусин. Тема: «s#2. В игре черных проходит перекрытие Гримшоу».

№26. 1... ♖f6 2. ♖e6+ ♖:e6#. 1.f4! – zz, 1... ♖f- 2. ♜:f5+ ♜:f5#, 1... ♖f6! 2. ♖d7+ ♜:d7#, 1... ♖f8! 2. ♖:c6+ ♜:c6#, 1... ♜g- 2. ♖e6+ ♜:e6#, 1... ♜f6! 2. ♜:f5+ ♜:f5#, 1... ♜b5 2. bc♜+ ♖:c8#, 1... ♖:b7 2. ♜:b7+ ♜:b7#. Черная коррекция в обратноматной двухходовке явление весьма редкое. Форма цугцванга позволила автору объединить в единое целое две системы черной коррекции в игре ладьи и слона. Сердцевиной этого густо насыщенного тактическими нюансами комплекса является перекрытие Гримшоу на f6. Несомненная удача Якова Георгиевича. Легкий упрек можно бросить лишь очевидному вступительному ходу. 14 баллов.

№27. Ложный след 1. ♖e8? создает угрозу 2. ♜e7+ ♖:e7#. Тематические варианты: 1... ♖f6 2. ♜f4+ ♖e5#, 1... ♜f6 2. ♖e6+ ♖:e6#. Опровержение 1... ♜e5! В решении 1. ♖e3! – 2. ♖e7+ ♖:e7# на те же защиты проходят новые вторые ходы белых: 1... ♖f6 2. ♖e5+ ♖:e5#, 1... ♜f6

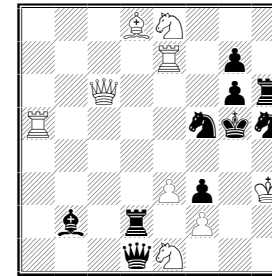
2. ♖e6+ ♜:e6#. Единственная задача конкурса с переменной вторых ходов белых. Безукоризненная форма, красивое построение, хорошая загрузка фигур. 13 баллов.

№28. А.ФЕОКТИСТОВ
III место, ТК



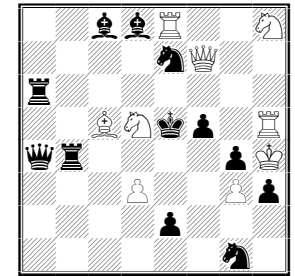
S#2

№29. В.КОПАЕВ
IV место, ТК



S#2

№30. В.ЧЕПИЖНЫЙ
V место, ТК



S#2

№28. 1. ♗e7? ♜:e7 2. cd ♗+ ♜:d8#, 1... ♗:e7 2. c8 ♗+ ♜:d7#, 1... g3! 1. ♗a3! – 2. ♖d6+ ♜:d6#, 1... ♜:e7 2. cd ♗+ ♜:d8#, 1... ♗:e7 2. c8 ♗+ ♜:dd7#, 1... g3 2. ♖f5+ ♜:f5#, 1... ♜:gd7 2. ♗:d7+ ♜:d7#. 12 баллов.

Также две фазы – в первой есть перекрытие Новотного на e7, во второй – перекрытие Гримшоу на том же поле, но, к сожалению, без перемены игры. Двукратное слабое превращение весьма украшает задачу.

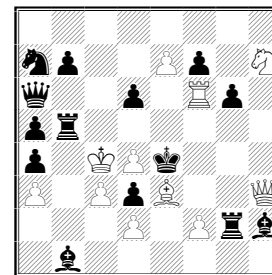
№29. 1. ♖c4! – 2. ♖f4+ ♗:f4#, 1... ♜:d4 2. ♜:d7+, 1... ♗:d4 2. ♜:ee5+ ♗:f6#, 1... ♗:e5 2. ♗:f3+ ♖:f3#, 1... ♖:a4 2. ♖:h4+ ♖:h4#, 1... ♗:h- 2. ♖:h4+ ♜:h4#. 12 баллов.

Своеобразие этой задачи – в точной игре белой батареей, а также в интересной дополнительной игре.

№30. 1. ♗e3! – 2. ♗:g4+ ♜:g4#, 1... ♜:e6 2. ♖f5+ ♗:f5#, 1... ♗:e6 2. ♗:g6+ ♗:g6#. 11 баллов.

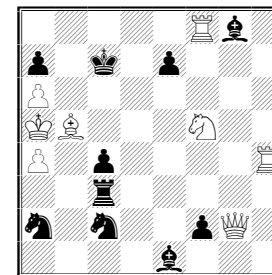
Здесь заданная тема синтезирована с развязыванием черного коня и игрой батареей ♗ + ♗. Заметно не достает дополнительной игры.

№31. А.СТЕПОЧКИН
VI место, ТК



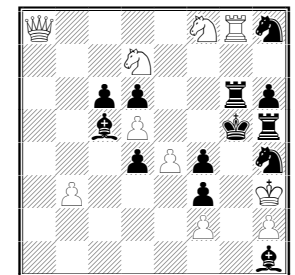
S#2

№32. А.ХИЛЬДЕБРАНД
К.ЮНССОН, VII место ТК



S#2

№33. Я.ВЛАДИМИРОВ
III место, Публ. впервые



S#3

№31. 1. ♖g3? ♜:g3 2. e8 ♜+ ♜:e5#, 1... ♗:g3 2. ♗:g5+ ♜:g5#, 1... ♖b6! Тематические попытки: 1. ♗f4? ♜:g3! 1. ♗g5? ♗:g3! 1. ♗h6! – 2. ♖:d3+ ♗:d3#, 1... ♜:g3 2. e8 ♜+ ♜:e5#, 1... ♗:g3 2. ♗:g5+ ♜:g5#. 10 баллов.

Примерно тот же замысел, что и в №28. Однако издержки его видны, что называется, невооруженным глазом.

№32. 1. ♖g6! – 2. ♖b6+ ab#, 1...e6 2. ♖:c4+ ♖:c4#, 1...♙e6 2. ♖g3+ ♖:g3#. 9 баллов.

Интересная попытка реализовать Гримшоу-перекрытие слона и пешки.

(Строго говоря, задача не соответствует теме, так как в ней представлено перекрытие ликабиша, а не Гримшоу - взаимное перекрытие ладьи и слона. – Прим. ред.).

Восьмое место заняла задача В.Буки (♙f1 – ♙h1) – 8 баллов.

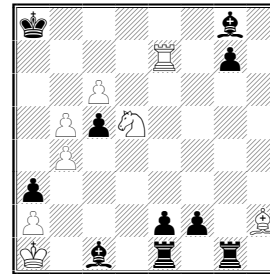
Во втором разделе конкурса (опубликованных и оригинальных произведений) лучшей признана задача А.Феоктистова (I место, VI WCCT, см. «ШК», №42/2001) – 15 баллов. По 13 баллов получили №№ 32 и 33.

№33. 1. ♖a1! – 2. ♖:h1 – 3. ♖g1+ ♙g2#, 1...d3 2. ♖:h8 – 3. ♖:g6+ ♙:g6#, 2... ♖:g8 3. ♖:g8+ ♙g6#, 1...cd 2. ♖a8 – 3. ♖:d5+ ♙f5#, 2... ♙f7 3. ♖:g6+ ♙:g6#.

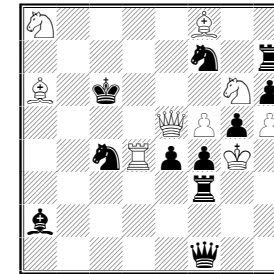
№34. А.ЛОБУСОВ
IV место
Публикуется впервые

№35. В.ЧЕПИЖНЫЙ
II приз, МК В.Брона
2000, VI место

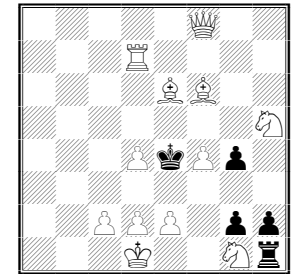
№36. А.СТЕПОЧКИН
IV приз, “Orbit”
2000, VII место



S#16



S#3



S#4

Невероятно работоспособный белый ферзь попадает во все четыре угла доски. В многоходовой задаче на обратный мат подобный замысел уже встречался, а в трехходовке, очевидно, представлен впервые. Все было бы совершенно отлично, если бы автору удалось мотивировать попадание ферзя из угла в угол без взятия черной фигуры.

№34. Главный план 1. ♖e3? – 2. ♖:a3+ не проходит из-за 1... ♖g3!, но нужно учесть также защиту cb. 1. ♖e8+ 2. ♙b8+ 3. ♙d6+ 4. ♖e7+ 5. ♖e3! ♖g3 6. ♖e8+ 7. ♙b8+ 8. ♙:g3+ 9. ♙b8+ 10. ♙d6+ 11. ♖e7+ 12. ♖e3! cb (есть ослабление диагонали a7-e3, и теперь батарея черных матует с поля e3) 13. ♖e8+ 14. ♙b8+ 15. ♙f4+ 16. ♙e3+ ♙:e3#.

Добротная задача логического стиля.

По 12 баллов получили задачи А.Феоктистова, В.Гурова (XII место, VI WCCT, см. «ШК», №42), №№ 35 и 36.

№35. 1. ♙b4! – 2. ♖d6+ ♙:d6 3. ♙e5+ ♙:e5#, 1... ♙c- 2. ♖d5+! ♙:d5 3. ♙e5+, 1... ♙cd6! 2. ♖e8+ ♙:e8 3. ♙e5+, 1... ♙f- 2. ♖c7+ ♖:c7 3. ♙e5+, 1... ♙fd6! 2. ♖b5+ ♙:b5 3. ♙e5+.

Две пары вариантов на тему черной коррекции, защита на поле угрозы – отличный, очень цельный механизм. Однако один и тот же третий ход во всех без исключения вариантах.

№36. 1.f5? – zz, 1...hg ♙ 2.d3+ ♙e3 3. ♖h6+ ♙f2 4. ♖f4+ ♙f3#, 1...hg ♙! 1. ♖e7? – zz, 1...hg ♙ 2. ♙f7+ ♙f5 3. ♙g7+ ♙f4 4. ♖e3+ ♙:e3#, 1...hg ♙! 1. ♙d8! – zz, 1...hg ♙ 2. ♙f6+ ♙:f4 3. ♙:g4+ ♙e4 4. ♖f3+ ♙:f3#, 1...hg ♙ 2. ♙d5+ ♙:d4 3. ♙e6+ ♙e4 4. ♖b4+ ♙d4#.

Выбор игры в предвидении превращения на поле g1 с образованием черных батарей. Замысел, безусловно, интересный, и, тем не менее, нужно признать, что игра белых не вполне тематически однородна.

Спортивные итоги чемпионата:

1. А.Феоктистов – 39 баллов (12 + 15 + 12) 2. Я.Владимиров – 38 (14 + 13 + 11) 3. А.Лобусов – 36 (13 + 13 + 10) 4. В.Чепижный – 34 (11 + 12+ 11) 5. А.Степочкин – 33 (10 + 12 + 11) 6. В.Копаев – 21 (12 + 9) 7. В.Бука – 19 (8 + 6 + 5).